



По причине увеличения количества жалоб потребителей финансовых услуг на неправомерные отказы страховых компаний в оформлении полиса ОСАГО юрист Проекта ОНФ «За права заемщиков» подготовил алгоритм действий потребителей в защиту нарушенных прав.



**ПОТРЕБИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ, ЧТО ПРИ ОТКАЗЕ
В ВЫДАЧЕ СТРАХОВКИ ОСАГО СТРАХОВЩИК НАРУШАЕТ
ЕГО ПРАВА, ПОСКОЛЬКУ:**

Согласно Федеральному закону № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», владелец ТС обязан иметь полис ОСАГО. В ст. 426 Гражданского кодекса РФ и ст. 1 Закона №40-ФЗ подчеркнуто, что договор ОСАГО является публичным. То есть страховщик обязан заключать договор с каждым, кто к нему обращается. Отказ не допускается. При этом, согласно п. 2 ст. 16 Закона РФ №2300-1 «О защите прав потребителей», обусловленность приобретения одних товаров обязательной покупкой других (проще говоря, навязывание дополнительных товаров и услуг) запрещена.

В соответствии с п. 14 Правил ОСАГО автовладелец имеет право свободно выбирать страховую компанию. Последняя при получении пакета документов и письменного заявления от потребителя не имеет права отказывать ему в оказании этой услуги. Кроме того, в соответствии с требованиями Федерального закона №223-ФЗ от 21.07.2014, необоснованный отказ страховщика в заключении публичных договоров и навязывание дополнительных услуг, не обусловленных федеральным законом, влечет за собой привлечение нарушителя к административной ответственности.



Если представитель страховой компании отказывает потребителю в оформлении полиса ОСАГО по причинам «отсутствия бланков» и иным причинам, потребителю рекомендуется осуществить защиту нарушенных прав следующим образом:



Совет 1

Если вам отказывают в оформлении полиса ОСАГО, настаивайте, чтоб вам отказали не устно, а письменно. Для этого обратитесь с письменной претензией в страховую компанию, указав в ней требование об оформлении полиса ОСАГО в разумные сроки не более 10 дней с даты получения претензии). В случае уклонения представителя страховой компании от получения претензии, направьте претензию по почте заказным письмом с уведомлением и описью вложения.



Совет 2

Властные органы: Центральный банк РФ, расположенный по адресу: 107016, г. Москва, ул. Неглинная, д. 12 (в электронном виде - через сайт www.cbr.ru), Федеральную антимонопольную службу, расположенную по адресу: 123995, г. Москва, Д-242, ГСП-5, Садовая-Кудринская, 11; Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, расположенную по адресу: 127994, г. Москва, Вадковский пер., д. 18, стр. 5-7 (в электронном виде - через сайт www.rospotrebnadzor.ru). Кроме того, гражданин на основании ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» вправе адресовать интересующий его вопрос в прокуратуру по месту своего жительства.



Совет 3

В случае неудовлетворения страховой компанией претензионных требований в оформлении полиса ОСАГО в досудебном порядке, потребителю финансовых услуг, согласно п.4 ст.445 ГК РФ, рекомендуется обратиться в суд по месту своего проживания (ст. 17 ФЗ «О защите прав потребителей») с иском об оспаривании действий страховой компании. При этом потребитель должен знать о том, что в указанных спорах он освобожден от оплаты госпошлины (п. 3 ст. 17 ФЗ «О защите прав потребителей») и вправе взыскать в судебном порядке неустойку за своевременное выполнение страховой услуги (п. 5 ст. 28 ФЗ «О защите прав потребителей»).

Руководителю филиала страховой компании «.....»

от Ф.И.О. заявителя

Адрес:.....

Тел.....

ПРЕТЕНЗИЯ

..... я обратился в офис страховой компании, расположенный по адресу с заявлением о заключении договора ОСАГО и полным комплектом необходимых документов. Представитель страховой компании Ф.И.О. сообщил мне, что обязательным условием покупки страхового полиса обязательного страхования владельцев транспортных средств является приобретение полиса добровольного страхования жизни, в противном случае она отказывается продавать полис, ссылаясь на отсутствие бланков ОСАГО.

Указанное требование препятствует исполнению моей обязанности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортного средства и нарушает требования ст. 426 Гражданского кодекса РФ, ст. 1 Федерального закона № 40 ФЗ от 25.04.2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» и п. 1.5 Положения Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

На основании изложенного прошу в течении 10 дней с момента получения настоящей претензии заключить со мной договор ОСАГО.

При необходимости осмотра моего транспортного средства в соответствии с п. 1.7 Положения Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств», прошу провести его по месту моего жительства:.....

Оригиналы документов будут предоставлены мной на момент заключения договора ОСАГО.

В случае отказа или отсутствия ответа в указанный срок, я буду вынужден обратиться с жалобой в уполномоченные органы, а также с иском в суд с требованиями заключить договор ОСАГО, взыскании расходов, неустойки, компенсации морального вреда (ФЗ «О защите прав потребителей»).

Приложение:

1. Заявление о заключении договора ОСАГО на 2 листах.
2. Копия свидетельства о регистрации ТС №..
3. Копия водительского удостоверения.
4. Копия предыдущего страхового полиса ОСАГО.
5. Копия паспорта заявителя.

от Ф.И.О. заявителя
Адрес:.....
Тел.....

ЖАЛОБА

..... я обратился в офис страховой компании, расположенный по адресу с заявлением о заключении договора ОСАГО и полным комплектом необходимых документов. Представитель страховой компании Ф.И.О. сообщил мне, что обязательным условием покупки страхового полиса обязательного страхования владельцев транспортных средств является приобретение полиса добровольного страхования жизни, в противном случае она отказывается продавать полис, ссылаясь на отсутствие бланков ОСАГО. Я отказался приобретать дополнительную страховку, в связи с чем мне было отказано в продаже полиса со ссылкой на отсутствие бланков ОСАГО.

В тот же день я письменно обратился к руководителю филиала страховой компании с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию и заключить со мной договор обязательного страхования владельцев транспортных средств.

Страховая компания на предъявленную от меня претензию не отреагировала.

Считаю, что действия страховой компании препятствуют исполнению моей обязанности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортного средства и нарушают требования ст. 426 Гражданского кодекса РФ, ст. 1 Федерального закона № 40-ФЗ от 25.04.2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» и п. 1.5 Положения Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 426 ГК РФ, ФЗ № 40-ФЗ от 25.04.2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ФЗ «О защите прав потребителей».

Прошу:

1. Провести проверку по указанным фактам;
2. Обязать страховую компанию заключить со мной договор обязательного страхования владельцев транспортных средств;
3. В случае выявления по факту административного правонарушения по ст. 15.34.1 КоАП РФ, прошу привлечь к административной ответственности нарушителей моих прав.

О принятом решении прошу вас проинформировать меня письменно.

Приложение:

1. Копия заявления о заключении договора ОСАГО на 2 листах.
2. Копия заявления об обращении в страховую компанию на 1 лист

от Ф.И.О. заявителя
Адрес:.....
Тел.

ЖАЛОБА

..... я обратился в офис страховой компании, расположенный по адресу с заявлением о заключении договора ОСАГО и полным комплектом необходимых документов. Представитель страховой компании Ф.И.О. сообщил мне, что обязательным условием покупки страхового полиса обязательного страхования владельцев транспортных средств является приобретение полиса добровольного страхования жизни, в противном случае она отказывается продавать полис, ссылаясь на отсутствие бланков ОСАГО. Я отказался приобретать дополнительную страховку, в связи с чем мне было отказано в продаже полиса со ссылкой на отсутствие бланков ОСАГО.

В тот же день я письменно обратился к руководителю филиала страховой компании с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию и заключить со мной договор обязательного страхования владельцев транспортных средств.

Страховая компания на предъявленную от меня претензию не отреагировала.

Считаю, что действия страховой компании препятствуют исполнению моей обязанности по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортного средства и нарушают требования ст. 426 Гражданского кодекса РФ, ст. 1 Федерального закона № 40 ФЗ от 25.04.2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ст. 16 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» и п. 1.5 Положения Банка России от 19 сентября 2014 года № 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

На основании изложенного, руководствуясь ст.426 ГК РФ, ФЗ № 40 ФЗ от 25.04.2002 года «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ФЗ «О защите прав потребителей».

Прошу:

1. Провести проверку по указанным фактам;
2. Обязать страховую компанию заключить со мной договор обязательного страхования владельцев транспортных средств;
3. В случае выявления по факту административного правонарушения по ст. 15.34.1 КоАП РФ, прошу привлечь к административной ответственности нарушителей моих прав.

О принятом решении прошу вас проинформировать меня письменно.

Приложение:

1. Копия заявления о заключении договора ОСАГО на 2 листах.
2. Копия заявления об обращении в страховую компанию на 1 лист

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Йошкар-Ола ДД.ММ.2015 года
Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл в составе:
председательствующего судьи ФИО,
при секретаре ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к СТРАХОВЩИКУ о возложении обязанности заключить договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, компенсации морального вреда, судебных расходов

УСТАНОВИЛ:

ФИО1 обратился в суд с иском к СТРАХОВЩИКУ, просил обязать ответчика заключить с ним договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее – договор ОСАГО) без дополнительных страховых договоров, взыскать с СТРАХОВЩИКА компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> руб., расходы на ксерокопирование документов в размере <данные изъяты> руб., расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб., почтовые расходы в размере <данные изъяты> руб.

В обоснование указал, что <данные изъяты> ФИО1 обратился в офис СТРАХОВЩИКА на <данные изъяты> для заключения договора ОСАГО, однако ему отказали в его заключении. На следующий день истец направил почтой заявление о заключении с ним договора страхования по ОСАГО с приложением всех обязательных документов в офис страховой компании, однако до настоящего времени договор ОСАГО не заключен. ФИО1 полагает, что нарушены его права как потребителя, поскольку страховая компания не вправе обуславливать оказание одних услуг другими услугами, не вправе отказывать ему в заключении договора, также истец претерпел моральный ущерб и понес убытки, связанные с необходимостью направления заявления по почте.

В судебном заседании ФИО1 исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель СТРАХОВЩИКА ФИО2 не возражала против удовлетворения требования о возложении обязанности заключить договор ОСАГО, в остальной части не согласилась с иском, пояснила, что ответчиком <данные изъяты> было направлено письмо в адрес ФИО1 с просьбой предоставления надлежащим образом оформленных документов, подтверждающих владение транспортным средством на законном основании. <данные изъяты> ФИО1 направлено СМС-сообщение с приглашением его на заключение договора в офис СТРАХОВЩИКА, однако истец до настоящего времени не явился в офис страховой компании, такое действие истца расценивается как злоупотребление правом; по ее мнению, ввиду уклонения самого истца от заключения договора, заявленные требования удовлетворению не подлежат. Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Пунктом 2 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» предусмотрено, что страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Согласно п.1 ст.927 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

В силу положений п.1, 2 ст.935 ГК РФ законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами. При этом обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.

Согласно ст.1 Федерального закона от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - договор обязательного страхования) – договор страхования, по которому страховщик обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить потерпевшим причиненный вследствие этого события вред их жизни, здоровью или имуществу (осуществить страховую выплату) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). Договор обязательного страхования заключается в порядке и на условиях, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, и является публичным.

Пунктом 1 статьи 4 Федерального от 25.04.2002 №40-ФЗ на владельцев транспортных средств возложена обязанность на условиях и в порядке, которые установлены названным Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Согласно ч.3 ст.15 Федерального от 25.04.2002 №40-ФЗ для заключения договора обязательного страхования страхователь представляет страховщику следующие документы:

- а)** заявление о заключении договора обязательного страхования;
- б)** паспорт или иной удостоверяющий личность документ (если страхователем является физическое лицо);
- в)** свидетельство о государственной регистрации юридического лица (если страхователем является юридическое лицо);
- г)** документ о регистрации транспортного средства, выданный органом, осуществляющим регистрацию транспортного средства (паспорт транспортного средства, свидетельство о регистрации транспортного средства, технический паспорт или технический талон либо аналогичные документы);
- д)** водительское удостоверение или копия водительского удостоверения лица, допущенного к управлению транспортным средством (в случае, если договор обязательного страхования заключается при условии, что к управлению транспортным средством допущены только определенные лица);
- е)** диагностическая карта, содержащая сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств.

Согласно п.11 данной статьи Банком России устанавливаются форма заявления о заключении договора обязательного страхования, форма страхового полиса обязательного страхования и форма документа, содержащего сведения о страховании.

СТРАХОВЩИК, являясь коммерческой организацией, заключает договоры по всем видам имущественного, личного страхования и страхования ответственности.

Истцом представлен суду договор купли-продажи транспортного средства от <данные изъяты> и паспорт транспортного средства <данные изъяты>, согласно которому ФИО1 принадлежит на праве собственности автомобиль <данные изъяты>. Из договора купли-продажи транспортного средства от <данные изъяты>, заключенного между ФИО3 и ФИО1 следует, что ФИО3 продала автомобиль истцу, который является его собственником в настоящее время, имеет право управления транспортными средствами.

ФИО1 пояснил, что <данные изъяты> он обратился в офис СТРАХОВЩИКА на <данные изъяты> для заключения договора страхования по ОСАГО, однако ему сообщили, что договор страхования по ОСАГО с ним заключаться не будет, в любом случае нужно будет заключить дополнительный договор страхования жизни или имущества.

Впоследствии <данные изъяты> ФИО1 направил по почте в адрес страховой компании СТРАХОВЩИКА заявление о заключении договора ОСАГО, копию ПТС, копию паспорта, копию диагностической карты, договор купли-продажи транспортного средства, копию водительского удостоверения, копию свидетельства права собственности на автомобиль, что подтверждается квитанцией от <данные изъяты> и описью вложения с печатью Почты России.

Письмом от <данные изъяты> (исх. <данные изъяты>), представленным истцом в материалы дела, СТРАХОВЩИК сообщило ФИО1 о том, что истец не является собственником автомобиля, предложило представить надлежащим образом оформленные документы, подтверждающие владение транспортным средством на законном основании. Данное письмо истцу направлено <данные изъяты>.

Истец, указывая на незаконность данного ответа, пояснил, что он не может зарегистрировать автомобиль, поскольку он не имеет надлежащим образом оформленного полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Данный довод истца является обоснованным, поскольку согласно абз.3 п.4 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 №938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» установлено, что регистрация, в том числе временная, и изменение регистрационных данных транспортных средств не осуществляются без представления их собственниками или иными владельцами страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства в случаях, когда обязанность по страхованию своей гражданской ответственности установлена федеральным законом.

Изучив вышеуказанное письмо от <данные изъяты> (<данные изъяты>), суд приходит к выводу о том, что ответчик фактически отказал истцу в заключении договора ОСАГО, данный отказ является незаконным в силу следующего.

Согласно представленным истцом документам истец при направлении заявления приложил к нему договор купли-продажи транспортного средства, заключенный <данные изъяты> с ФИО3. Данное обстоятельство ответчиком не опровергалось.

Исходя из ст.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ владелец транспортного средства – собственник транспортного средства, а также лицо, владеющее транспортным средством на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (право аренды, доверенность на право управления транспортным средством, распоряжение соответствующего органа о передаче этому лицу транспортного средства и тому подобное). Не является владельцем транспортного средства лицо, управляющее транспортным средством в силу исполнения своих служебных или трудовых обязанностей, в том числе на основании трудового или гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем транспортного средства.

В силу п.1 ст.223 ГК РФ право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Исходя из анализа п.2 ст.223 ГК РФ, согласно которому в случаях, когда отчуждение имущества подлежит государственной регистрации, право собственности у приобретателя возникает с момента такой регистрации, если иное не установлено законом, данная норма не распространяется на транспортные средства, поскольку их отчуждение не подлежит государственной регистрации.

Следовательно, по мнению суда, действующее законодательство связывает момент приобретения в собственность движимого имущества только с передачей этого имущества (если иное не предусмотрено договором), а не производством каких-либо регистрационных действий. Покупатель, который получил транспортное средство по договору купли-продажи и уплатил указанную в договоре стоимость транспортного средства, приобретает право собственности на него, в частности право пользования, владения и распоряжения полученной вещью по своему усмотрению, в том числе право отчуждения, с даты передачи транспортного средства продавца в распоряжение покупателя.

Таким образом, отказ по указанному основанию является незаконным.

Кроме того, отказ в заключении договора страхования подтверждается показаниями свидетеля ФИО4, пояснившего, что <данные изъяты> он и истец приходили в офис СТРАХОВЩИКА, где истцу отказали в заключении договора.

С учетом того, что в судебном заседании представитель ответчика не возражал против возложения обязанности заключить договор ОСАГО заключения договора, суд приходит к выводу о том, что требование о возложении заключения договора ОСАГО является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Учитывая, что действиями ответчика были нарушены права истца, как потребителя, суд считает, что истец имеет право на компенсацию морального вреда в соответствии с положениями ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

Согласно указанной норме моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

В соответствии с разъяснениями высшей судебной инстанции, изложенными в п.45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Принимая во внимание степень нравственных страданий истца, продолжительность срока, в течение которого ответчик допустил нарушение, выразившееся в несвоевременном заключении договора ОСАГО, учитывая конкретные обстоятельства настоящего дела, руководствуясь принципами разумности и справедливости, суд считает подлежащей выплате в качестве компенсации морального вреда денежную сумму в размере <данные изъяты> руб.

В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В связи с тем, что требования потребителя не удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, в пользу истца с ответчика подлежит взысканию штраф в размере <данные изъяты> руб.

Истцом также заявлено требование о возмещении расходов, связанных с ксерокопированием документов в размере <данные изъяты> руб., а также расходы на услуги почты за отправку писем в размере <данные изъяты> руб.

Согласно ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

По смыслу приведенных правовых норм, возникновение у лица права требовать возмещения убытков обусловлено нарушением его прав.

Возмещение убытков является мерой гражданско-правовой ответственности, поэтому лицо, требующее возмещения убытков, должно доказать факт нарушения права, наличие и размер понесенных убытков, причинную связь между нарушением права и возникшими убытками.

Расходы на отправку писем не могут быть расценены как убытки, поскольку истец сам выбрал такой способ направления заявления ответчику, оснований полагать, что истец произвел их по причине неправомерных действий ответчика не имеется, причинно-следственной связи между нарушением права и возникшими убытками не имеется.

Требования о взыскании расходов на ксерокопию документов также не подлежат удовлетворению, поскольку из представленного суду товарного чека б/н от <данные изъяты> нельзя сделать вывод о том, кем и в связи с чем были понесены данные расходы, какие именно документы были откопированы истцом в количестве <данные изъяты> экз., связаны ли данные расходы с обращением истца к ответчику или в суд. Таким образом, причинно-следственной связи между нарушением права со стороны ответчика и данными расходами на ксерокопирование, которые истец, по его мнению, понес, также не имеется.

Судом установлено, что за оказанием юридических услуг истец обратился к ФИО5, за услуги которой заплатил <данные изъяты> рублей, что подтверждается договором об оказании юридических услуг от <данные изъяты>, а также распиской от <данные изъяты>.

Согласно ч.1 ст.100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Принимая во внимание характер спора, степень сложности дела, неучастие представителя ни в одном судебном заседании, руководствуясь принципом разумности, суд находит подлежащим удовлетворению требования по возмещению расходов на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб.

Поскольку истец как потребитель в силу закона освобожден от уплаты государственной пошлины при подаче иска, данные судебные расходы согласно ст. 103 ГПК РФ подлежат взысканию с ответчика в размере <данные изъяты> руб. в доход местного бюджета.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление ФИО1 к СТРАХОВЩИКУ о заключении договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средства, компенсации морального вреда, судебных расходов удовлетворить частично.

Возложить обязанность на СТРАХОВЩИКА заключить с ФИО1 договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средства.

Взыскать с СТРАХОВЩИКА в пользу ФИО1 компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> руб., штраф в размере <данные изъяты> руб., расходы на оплату услуг представителя <данные изъяты> руб.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с СТРАХОВЩИКА в лице филиала СТРАХОВЩИКА в Республике Марий Эл государственную пошлину в размере <данные изъяты> руб. в доход бюджета городского округа «Город Йошкар-Ола».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Марий Эл через Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья ФИО

Мотивированное решение составлено ДД.ММ.2015.